

BILAN ANNUEL DE FONCTIONNEMENT



STATION D'EPURATION D'ALLONZIER LA CAILLE

Année 2024

Table des matières

A.	Informations générales	4
A.1	– Identification et description succincte	5
A.2	– Etudes générales et documents administratifs relatifs au système de collecte.....	6
B.	BILAN ANNUEL du système de collecte	7
B.1	– Les raccordements	8
B.1.1	– Les raccordements domestiques :	8
B.2	– Les travaux réalisés sur le système de collecte	11
B.3	– Le contrôle et la surveillance du système de collecte.....	11
B.4	– L’entretien du système de collecte	11
B.4.1	– Récapitulatif des opérations d’entretien :	11
B.4.2	– Quantités et destinations des sous-produits évacués au cours de l’année :	11
B.5	– Bilan des déversements au milieu par le système de collecte	12
B.5.1	– Bilan sur les volumes déversés au milieu par le système de collecte.....	12
B.5.2	– Bilan sur les charges de pollution déversées au milieu par le système de collecte	12
B.5.3	– Tableau récapitulatif des déversements au milieu par le système de collecte.....	12
B.6	– Synthèse du suivi métrologique du dispositif d’autosurveillance	13
B.7	– Conclusion du bilan annuel sur le système de collecte	13
C.	BILAN ANNUEL du système de traitement	14
C.1	– Bilan sur les volumes d’eau.....	15
C.1.1	– Volume entrant dans le système de traitement	15
C.1.2	– Volumes entrant et sortant de la station de traitement des eaux usées	17
C.1.3	– Evolutions des volumes totaux annuels entrant et sortant.....	18
C.2	– Bilan sur la pollution traitée et rejetée.....	20
C.2.1	– Evolutions des charges entrantes totales annuelles :	20
C.2.2	– La pollution entrant dans le système de traitement :	21
C.2.3	– La pollution déversée en tête de station :	21
C.2.4	– La pollution sortant du système de traitement :	22
C.2.5	– Le calcul des rendements :	25
C.3	– Bilan sur les boues, les autres sous-produits et les apports extérieurs	26
C.3.1	– Les boues :	26
C.3.2	– Les autres sous-produits :	28
C.3.2	– Les apports extérieurs sur la (ou les) file(s) EAU :	28
C.4	– Bilan de la consommation d’énergie et de réactifs.....	29
C.4.1	– Quantités d’énergie consommée au cours de l’année :	29
C.4.2	– Quantités de réactifs consommés au cours de l’année :	29
C.4.3	– Eau potable consommée au cours de l’année :	29
C.5	– Les faits marquants sur le système de traitement, y compris les faits relatifs à l’autosurveillance	30

C.5.1 – Liste des faits marquants sur le système de traitement :	30
C.5.2 – Déversements dans le milieu consécutifs aux faits marquants sur le système de traitement :	31
C.6 – Récapitulatif annuel du fonctionnement du système de traitement et évaluation de la conformité	32
C.7 – Synthèse du suivi métrologique du dispositif d'autosurveillance	33
C.8 – Conclusion du bilan annuel sur le système de traitement.....	38

<p>A.</p> <p>Informations générales</p>

A.1 – Identification et description succincte

Agglomération d'assainissement		Code Sandre :	060 000 174 006	
Nom :	AGGLOMERATION DE CRUSEILLES			
Taille en EH (= max 2023) :	10 310 EH			
Système de collecte		Code Sandre :	08 74 006 001	
Nom :	Système de collecte de l'agglomération de Cruseilles			
Type(s) de réseau :	<input type="checkbox"/> Unitaire		<input checked="" type="checkbox"/> Séparatif	
Industries raccordées :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui		<input type="checkbox"/> Non	
Exploitant :	Communauté de Communes du pays de Cruseilles			
Personne à contacter :	Communauté de communes de Cruseilles			
Station de traitement des eaux usées		Code Sandre :	060 974 006 001	
Nom :	STEP d'Allonzier la Caille			
Lieu d'implantation :	Route Napoléon, 74350 Allonzier la Caille code INSEE : 74006			
Date de mise en eau :	Mai 1978			
Date de réhabilitation :	Janvier 2014			
Maître d'ouvrage :	Communauté de Communes du pays de Cruseilles			
Capacité nominale :	Organique kg/jour de DBO5	Hydraulique m ³ /jour	Q pointe m ³ /heure	Equivalent habitants
Temps sec	734	1889		12 233
Temps pluie	734		167	
Débit de référence :	2 200 m ³ /j			
Charge entrante : (année 2024)	En kg/j DBO5 :	526	En EH :	8 771
File EAU :	Type de traitement :	Biologie Avec nitrification et dénitrification		
	Filières de traitement :	Boues Activée, aération prolongée		
File BOUE :	Type de traitement :	Déshydratation mécanique et incinération.		
	Filières de traitement :	Epaississement et centrifugation		
Exploitant :	Communauté de Communes du pays de Cruseilles			
Personne à contacter :	Communauté de Communes du pays de Cruseilles			
Milieu récepteur		Code Sandre :	HR 06 09	
Nom :	Les USSES			
Masse d'eau :	Les USSES			
Type :	<input checked="" type="checkbox"/> Rejet superficiel	Rejet dans un cours d'eau		
	<input type="checkbox"/> Rejet souterrain			
Débit d'étiage :	70 l/s (source : arrêté préfectoral n° DDT-2018-0023 du 5 janvier 2018)			

A.2 - Etudes générales et documents administratifs relatifs au système de collecte

Communes	Année du dernier schéma directeur d'assainissement	Année de la dernière étude diagnostic	Date du zonage Eaux Usées (EU)	Date du zonage Eaux Pluviales (EP)	Date d'annexion du zonage EU et EP au PLU
Allonzier la Caille	2015	2015	2016	2016	2016
Cruseilles	2015	2015	1996	2003	1996
Cuvat	2015	2015	1996	2003	1996
Villy le Pelloux	2015	2015	2017	2017	2017

<p>B.</p> <p>BILAN ANNUEL</p> <p>du système de collecte</p>
--

B.1 - Les raccordements

B.1.1 - Les raccordements domestiques :

2020							
Commune (ou partie de commune comprise dans la zone de collecte)	Code INSEE	Nombre de compteurs eau potable en zone collectée	(A) Population totale de la zone collectée	Population raccordable de la zone collectée	Nombre total de branchements	(B) Population raccordée	Taux de raccordement (B)/(A)
Allonzier la Caille	74 006	855	1710	1626	813	1626	95.08%
Cruseilles	74 096	2168	4336	4468	2199	4468	103%
Cuvat	74 098	616	1232	1114	557	1114	90.42%
Villy le Pelloux	74 307	411	822	840	420	840	102%
Total		4050	8100	8048	3989	8048	99.35%

2021							
Commune (ou partie de commune comprise dans la zone de collecte)	Code INSEE	Nombre de compteurs eau potable en zone collectée	(A) Population totale de la zone collectée	Population raccordable de la zone collectée	Nombre total de branchements	(B) Population raccordée	Taux de raccordement (B)/(A)
Allonzier la Caille	74 006	855	1710	1638	819	1638	95.78%
Cruseilles	74 096	2172	4344	4468	2234	4468	102.8%
Cuvat	74 098	616	1232	1128	564	1128	91.5%
Villy le Pelloux	74 307	406	812	852	426	852	104%
Total		4049	8098	8086	4154	8086	99.8%

2023									
Commune (ou partie de commune comprise dans la zone de collecte)	Code INSEE	Nombre de compteurs eau potable en zone collectée	(A) Population totale de la zone collectée (INSEE 2021)	Taux moyen d'EH par compteur	Nombre total d'abonnés ANC	Population raccordable de la zone collectée (ANC x Tx d'EH)	Nombre total d'abonnés AC	(B) Population raccordée (AC x Tx d'EH)	Taux de raccordement (B)/(A)
Allonzier la Caille	74 006	1467	2176	1.48	242	358	1189	1760	80.9%
Cruseilles	74 096	3029	4723	1.56	417	651	2501	3902	82.6%
Cuvat	74 098	718	1611	2.24	116	260	592	1326	82.3%
Villy le Pelloux	74 307	498	996	2.00	16	32	467	934	93.7%
Total / moyenne		5712	9506	1.82	791	1301	4749	7922	84.9%

B.1.2 – Les raccordements non domestiques : liste des établissements.

Nom de l'établissement	Commune	Activités	Modalité de raccordement (1)	Paramètres réglementés par l'autorisation de déversement (2)	Concentration, charges et volumes autorisés (DCO et autres paramètres représentatifs de l'activité)	Autosurveillance des rejets	Date de signature et durée de validité
Pilot Europe	Allonzier la Caille	Fabrication de consommable bureautique	<input type="checkbox"/> néant <input checked="" type="checkbox"/> auto. <input type="checkbox"/> conv.	<input checked="" type="checkbox"/> macropolluants <input type="checkbox"/> micropolluants		<input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non	30/06/2017
Glaces des Alpes	Allonzier la Caille	Agroalimentaire	<input type="checkbox"/> néant <input type="checkbox"/> auto. <input checked="" type="checkbox"/> conv.	<input checked="" type="checkbox"/> macropolluants <input type="checkbox"/> micropolluants		<input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non	19/04/2017
Chevalier	Allonzier la Caille	Agroalimentaire	<input checked="" type="checkbox"/> néant <input type="checkbox"/> auto. <input type="checkbox"/> conv.	<input type="checkbox"/> macropolluants <input type="checkbox"/> micropolluants		<input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	
Excoffier	Villy le Pelloux	Recyclage	<input checked="" type="checkbox"/> néant <input type="checkbox"/> auto. <input type="checkbox"/> conv.	<input type="checkbox"/> macropolluants <input type="checkbox"/> micropolluants		<input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	
Coopérative du Mont Salève	Cruseilles	Agroalimentaire	<input type="checkbox"/> néant <input type="checkbox"/> auto. <input checked="" type="checkbox"/> conv.	<input checked="" type="checkbox"/> macropolluants <input type="checkbox"/> micropolluants		<input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non	01 /12 /2011

B.2 – Les travaux réalisés sur le système de collecte

Communes	Lieux dits.	Objet des travaux
Allonzier-la-Caille	PAE de la Caille	Remplacement de 15 regards Non-étanche
Allonzier-la-Caille	Les Muses	Création d'un réseau public pour un ensemble immobilier (365 logements)
Cruseilles	Route du Suet	Suppression réseau unitaire
Cruseilles	Dronières	Renouvellement canalisation

B.3 – Le contrôle et la surveillance du système de collecte

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nombre de contrôles	154	4	53	42	7	21
Ventes	6	4	9	10	2	3
Non conforme	11	0	6	1	1	4

B.4 – L'entretien du système de collecte

B.4.1 – Récapitulatif des opérations d'entretien :

Curage des postes de refoulement trimestriel

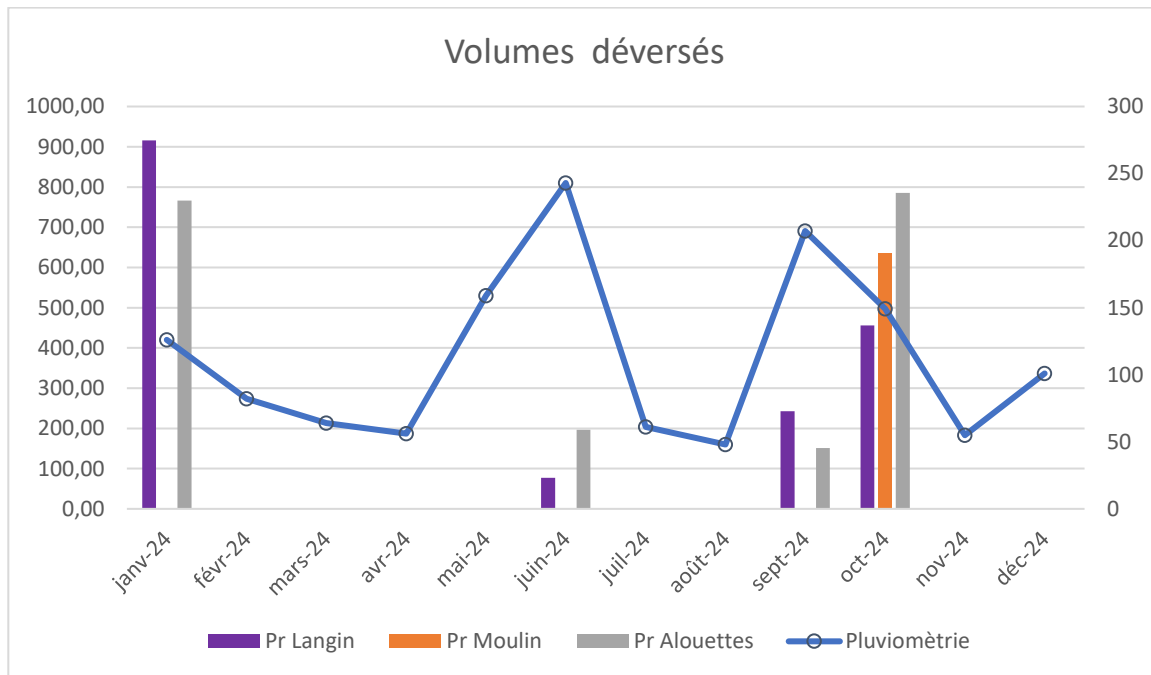
Curage préventif et inspection vidéo de section de réseau selon planning annuel.

B.4.2 – Quantités et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

Sous-produits évacués	Quantité brute en masse ou volume	Destination(s) <i>En cas de destinations multiples, indiquer la répartition entre les destinations.</i>
Refus de dégrillage	8 m3	SILOE SILA
Sables		
Huiles / Graisses		
Matières de curage	18m3	

B.5 – Bilan des déversements au milieu par le système de collecte

B.5.1 – Bilan sur les volumes déversés au milieu par le système de collecte



B.5.2 – Bilan sur les charges de pollution déversées au milieu par le système de collecte

Pas de mesures de charges déversées, CPBO comprise entre 120 et 600 kg de DBO5/J pour chaque PR

B.5.3 – Tableau récapitulatif des déversements au milieu par le système de collecte

	PR Moulins		PR Alouettes		PR Langin	
	Temps de déversement (minutes)	Volume déversé estimé	Temps de déversement (minutes)	Volume déversé estimé	Temps de déversement (minutes)	Volume déversé estimé
Janvier			1315,00	766,00	1574,00	916,00
Février						
Mars						
Avril						
Mai						
Juin			336,00	196,20	132,9	77,5
Juillet						
Août						
Septembre			87,70	151,00	141,40	242,70
Octobre	1455	635,8	457,5	785	265,6	455,9
Novembre						
Décembre						
Total	1455,0	635,8	2196,2	1898,2	2113,9	1693,1

Méthode utilisée :

- Le temps de déversement est calculé par le système de télégestion. Un compteur interne au système de télégestion compte le temps ou le niveau de l'effluent du poste de refoulement est supérieur à la hauteur du déversoir.
- Le volume déversé est estimé de la manière suivante : Temps de déversement x Q max déversoir.

Le Q max des déversoirs est déterminé à partir de la formule de STAUS et VON SANDEN pour les déversoirs circulaires, comme explicité dans le manuel d'autosurveillance.

Q Max PR Langin :	34.95 m ³ /h,	déversoir diamètre 145 mm
Q Max PR Alouettes :	34.95 m ³ /h,	déversoir diamètre 145 mm
Q Max PR Moulins :	137.32 m ³ /h,	déversoir diamètre 250 mm

B.6 – Synthèse du suivi métrologique du dispositif d'autosurveillance

Récapitulatif des opérations de maintenance et de vérification réalisées sur le dispositif d'autosurveillance :

Contrôle interne : Vérification périodique de la hauteur lue / hauteur mesurée.
 Nettoyage des sondes
 Audit d'autosurveillance par un organisme agréé.

B.7– Conclusion du bilan annuel sur le système de collecte

Etude en cours pour réhabiliter les PR des Alouettes et Langin (Allonzier) qui n'arrivent pas à absorber les eaux claires parasites lors des fortes pluies

CDA du réseaux = 10/10

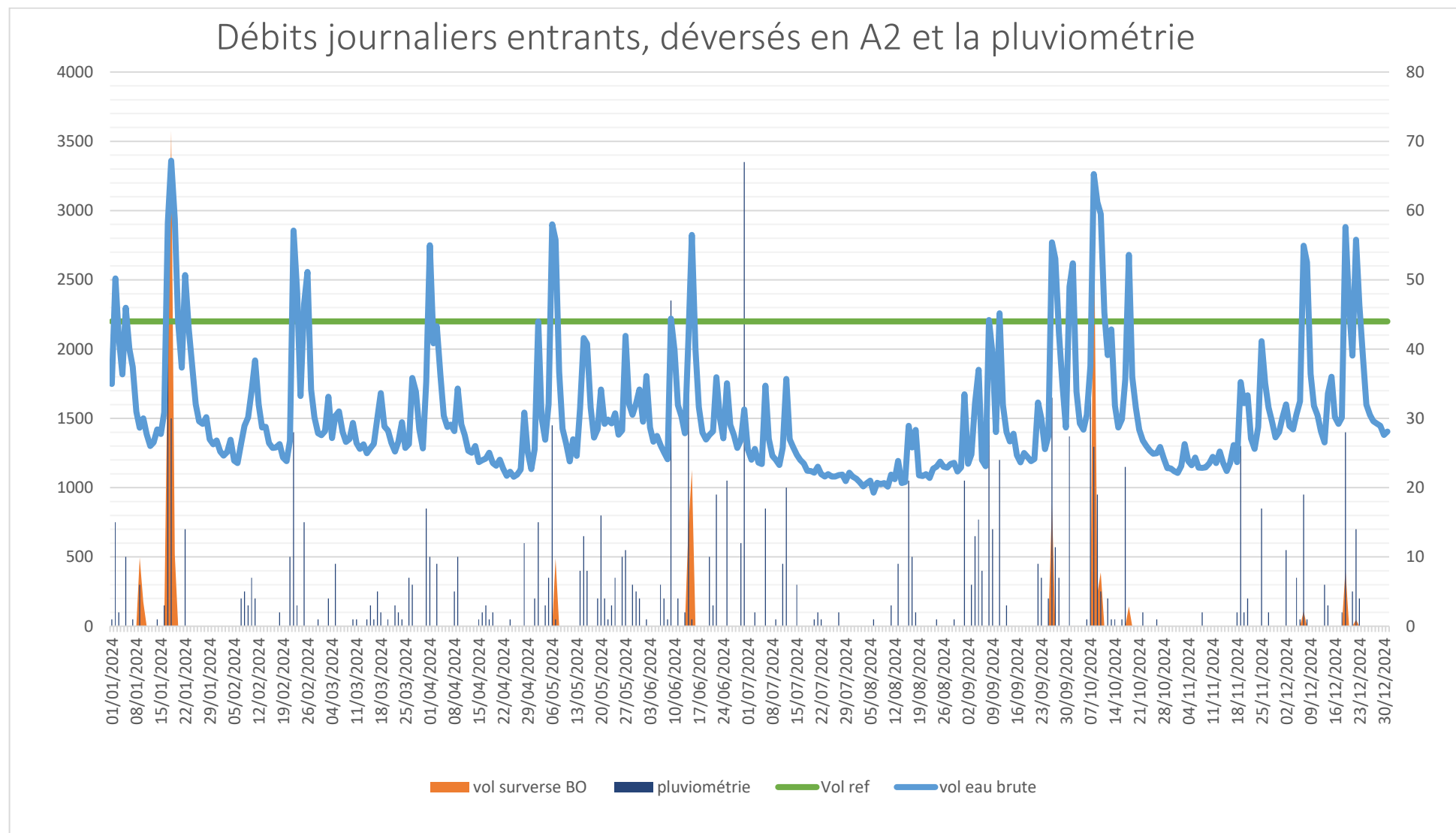
Un tronçon de réseaux abîmé sur la commune de Villy-le-pelloux devraient être changer en 2025

Un nouveau PR à été construit sur Cuvat pour recueillir les EU d'un quartier
 Pr des Voisins : Aucun raccordement sur 2024

C. BILAN ANNUEL du système de traitement

C.1 – Bilan sur les volumes d'eau

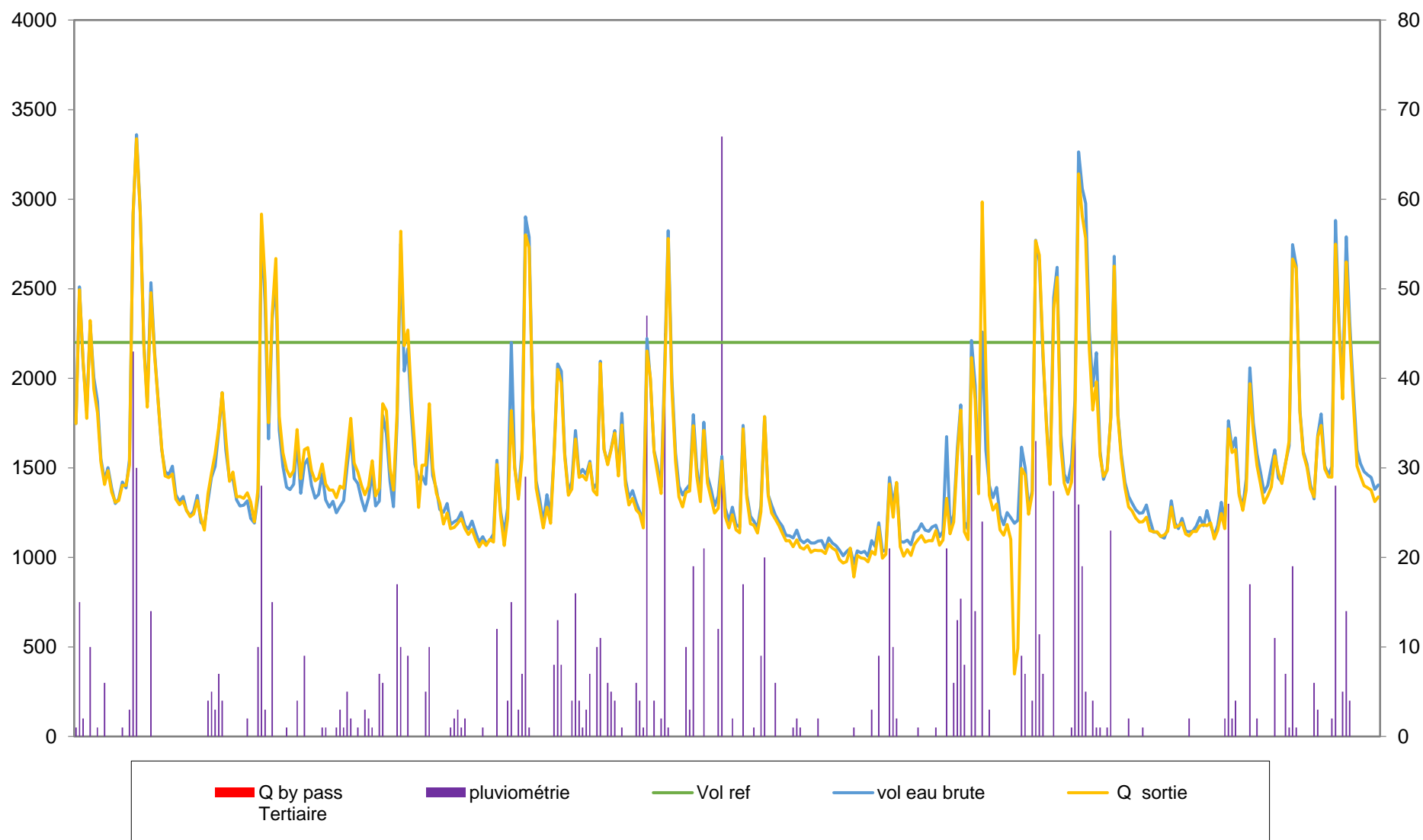
C.1.1 – Volume entrant dans le système de traitement



date	Débitmétrie			
	A3 eau brute <i>m3</i>	A2 surverse BO <i>m3</i>	A2 by-pass <i>m3</i>	pluviométrie <i>mm</i>
janvier	57073	6781	0	126
février	45228	0	0	82
mars	44173	0	0	64
avril	41918	0	0	56
mai	51014	489	0	159
juin	47358	1852	0	243
juillet	37475	0	0	61
août	34562	0	0	48
septembre	47242	886	0	207
octobre	54798	3962	0	149
novembre	40123	0	0	55
décembre	54614	564	0	101
Total	555 578	14 534	0	1 351
moyenne	46 298	1 211	0	113
mini	34 562	0	0	48
max	57 073	6 781	0	243

C.1.2 – Volumes entrant et sortant de la station de traitement des eaux usées

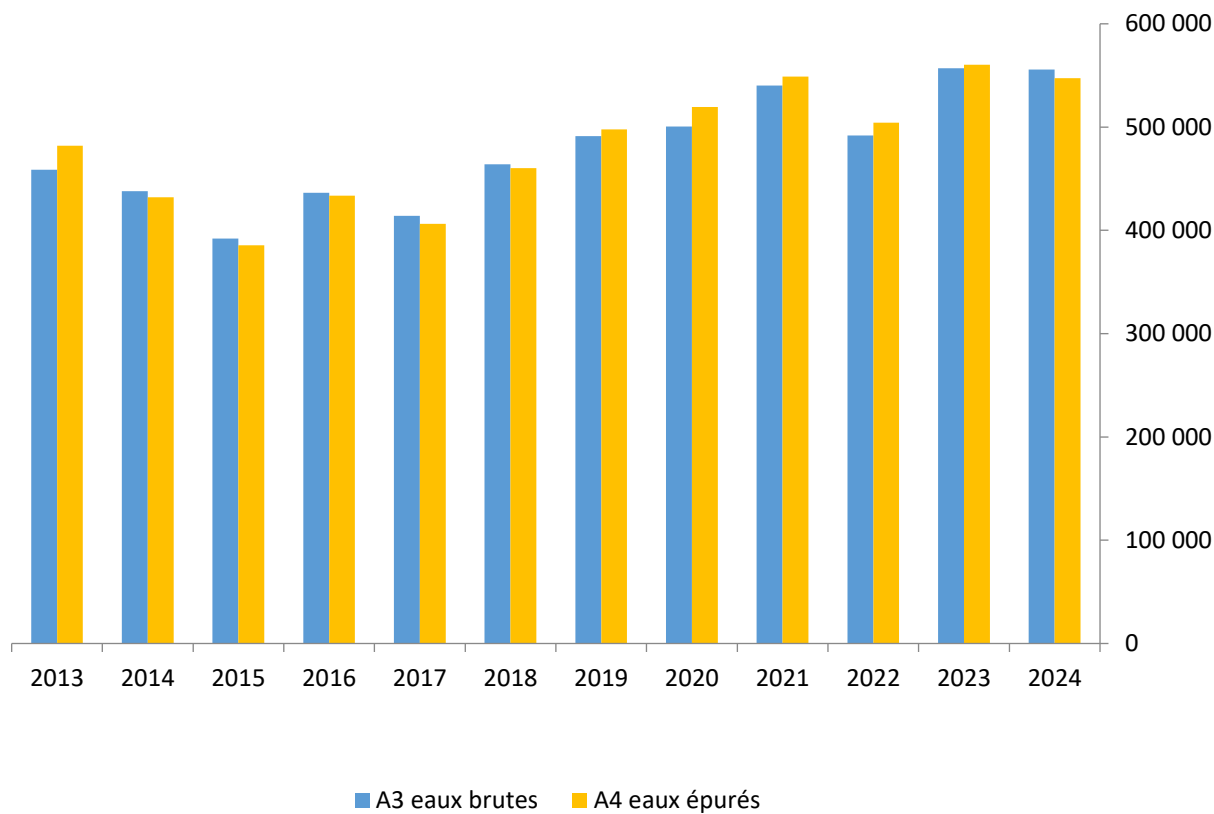
Débits journaliers entrants, sortants et déversés



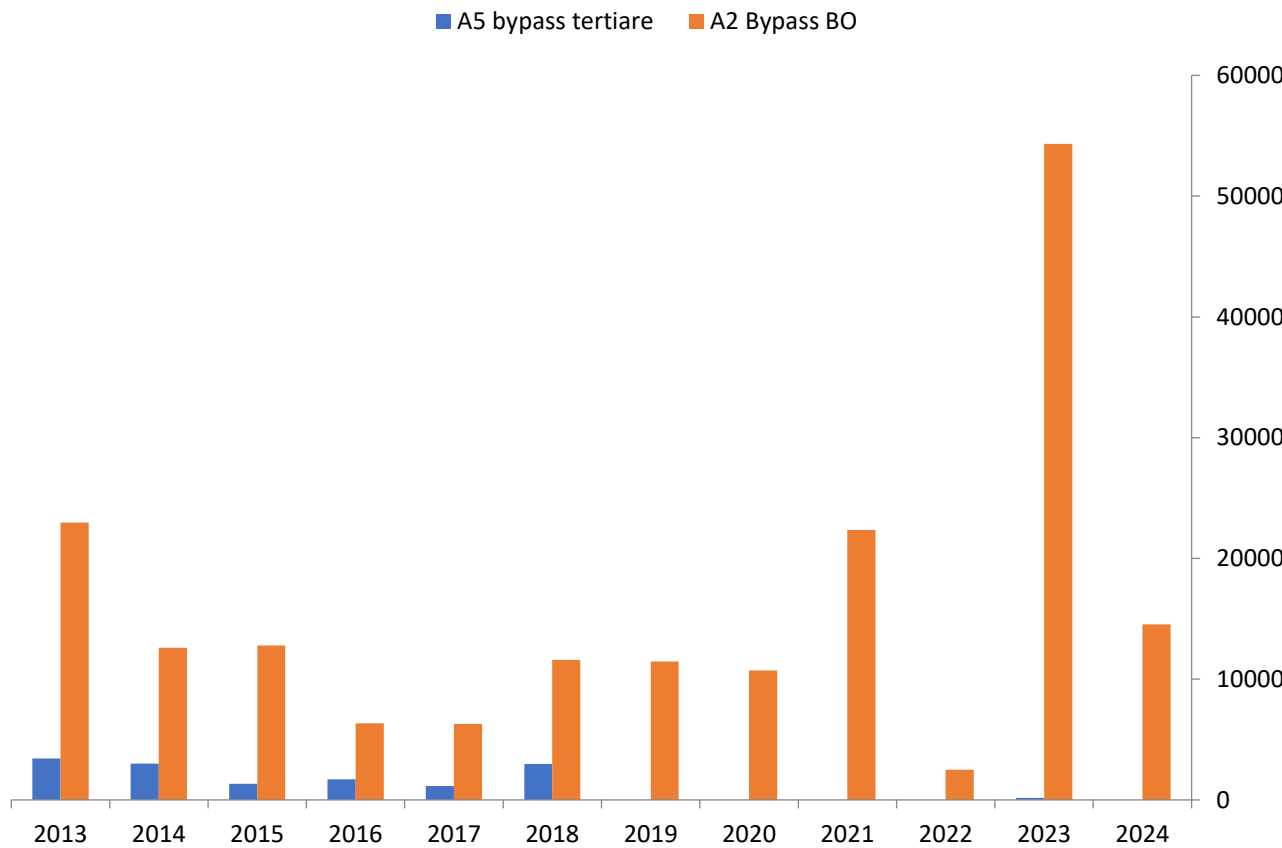
C.1.3 – Evolutions des volumes totaux annuels entrant et sortant

	Q annuel eau brute A3 (m3/an)	Q annuel sortie A4 (m3/an)	Q annuel déversé A2 (m3/an)	Q annuel by-pass tertiaire A5 (m3/an)
2013	458 789	481 977	22 974	3 423
2014	437 868	432 174	12 601	3 008
2015	391 986	385 504	12 798	1 327
2016	436 365	433 622	6 567	1 714
2017	414 054	406 392	6 284	1 141
2018	463 947	460 273	11 601	2 969
2019	491 342	497 666	11 457	0
2020	500 408	519 547	10 708	0
2021	540 371	548 796	22 360	0
2022	491 897	504 175	2 493	0
2023	556 855	560 509	54 326	159
2024	555 578	547 432	14 534	0

Evolution annuelle des débits entrants et sortants



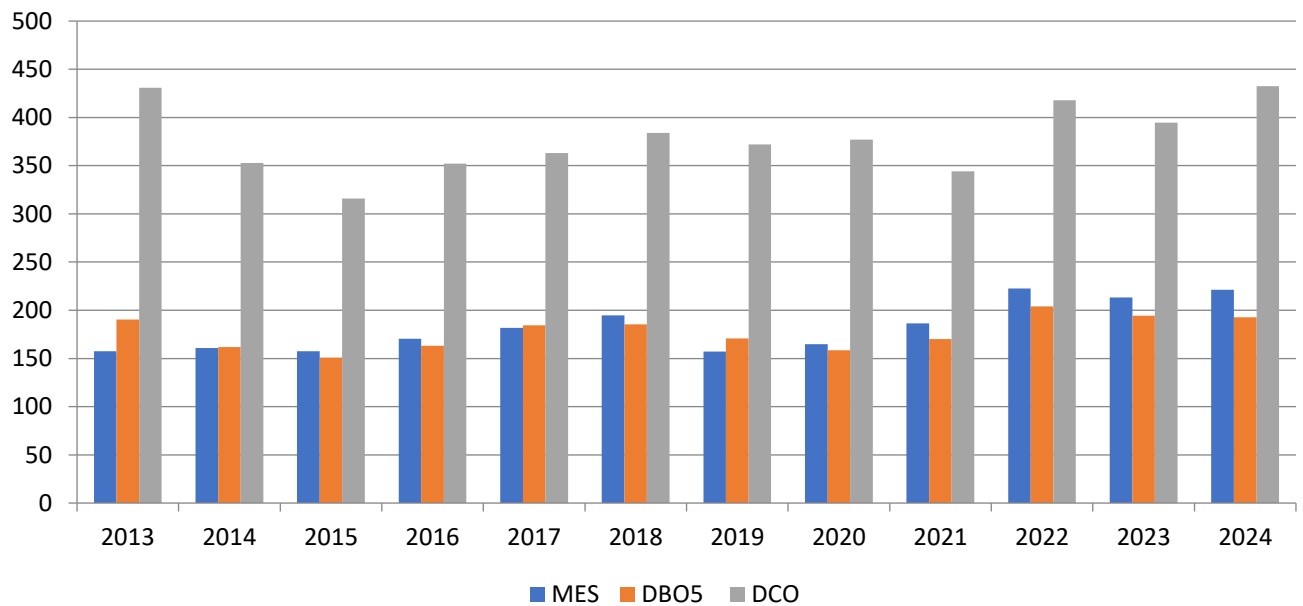
Evolution annuelle des débits déversés



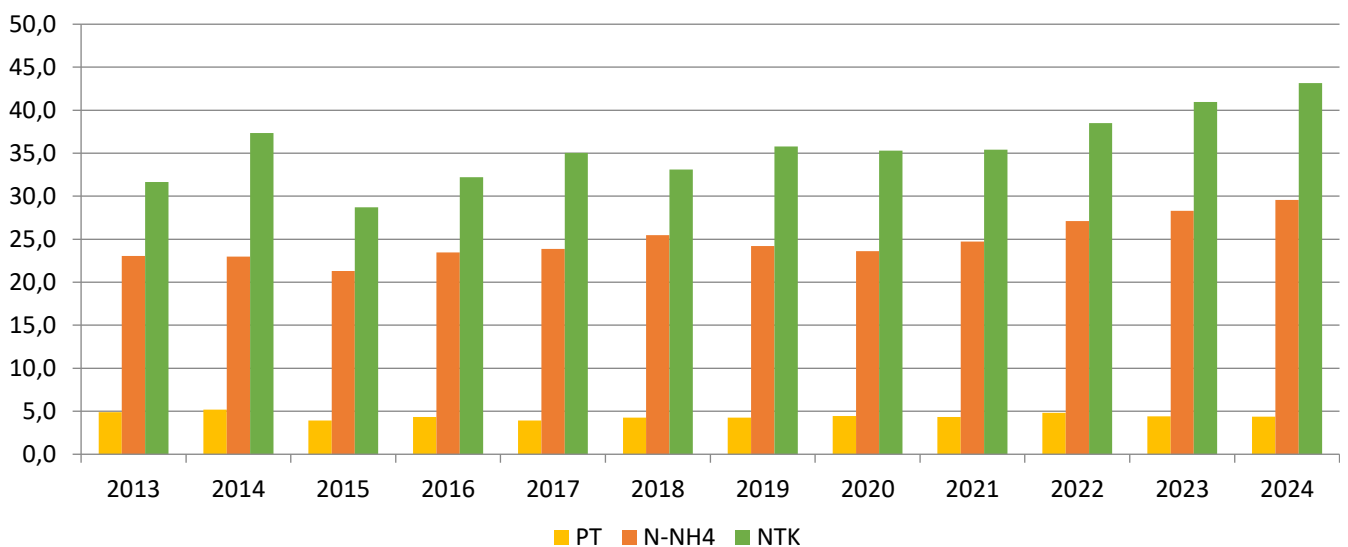
C.2 – Bilan sur la pollution traitée et rejetée

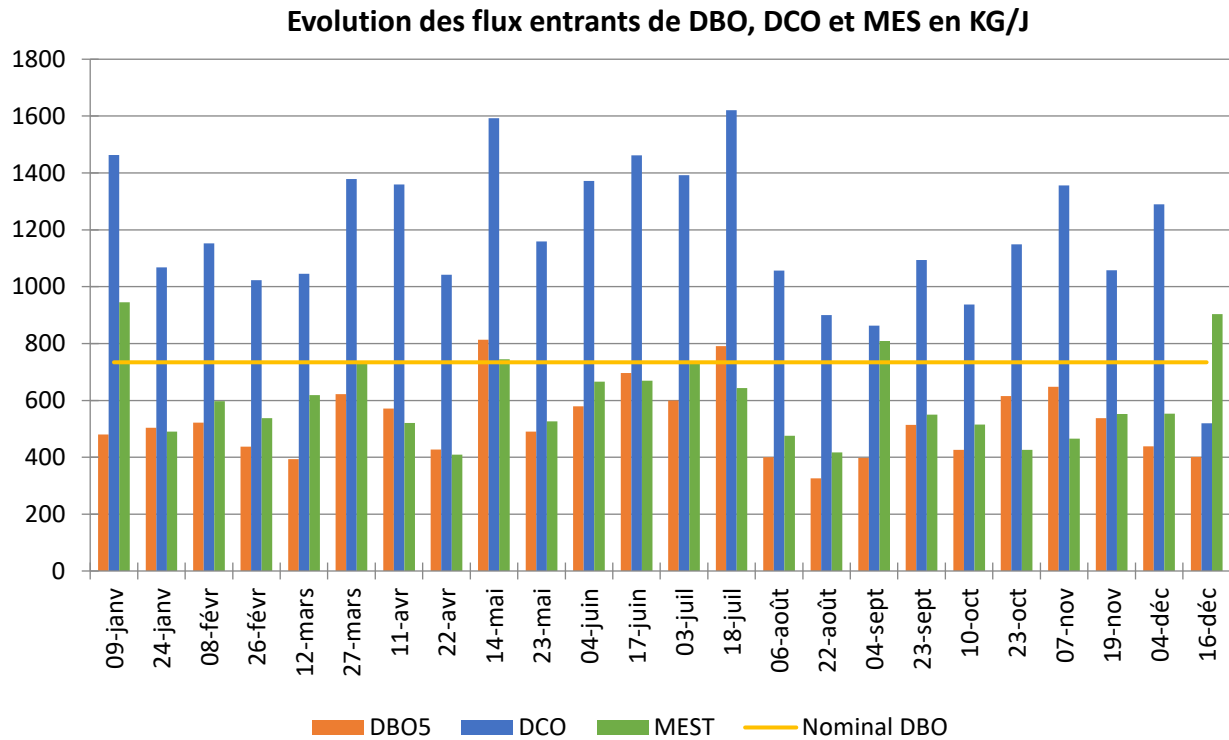
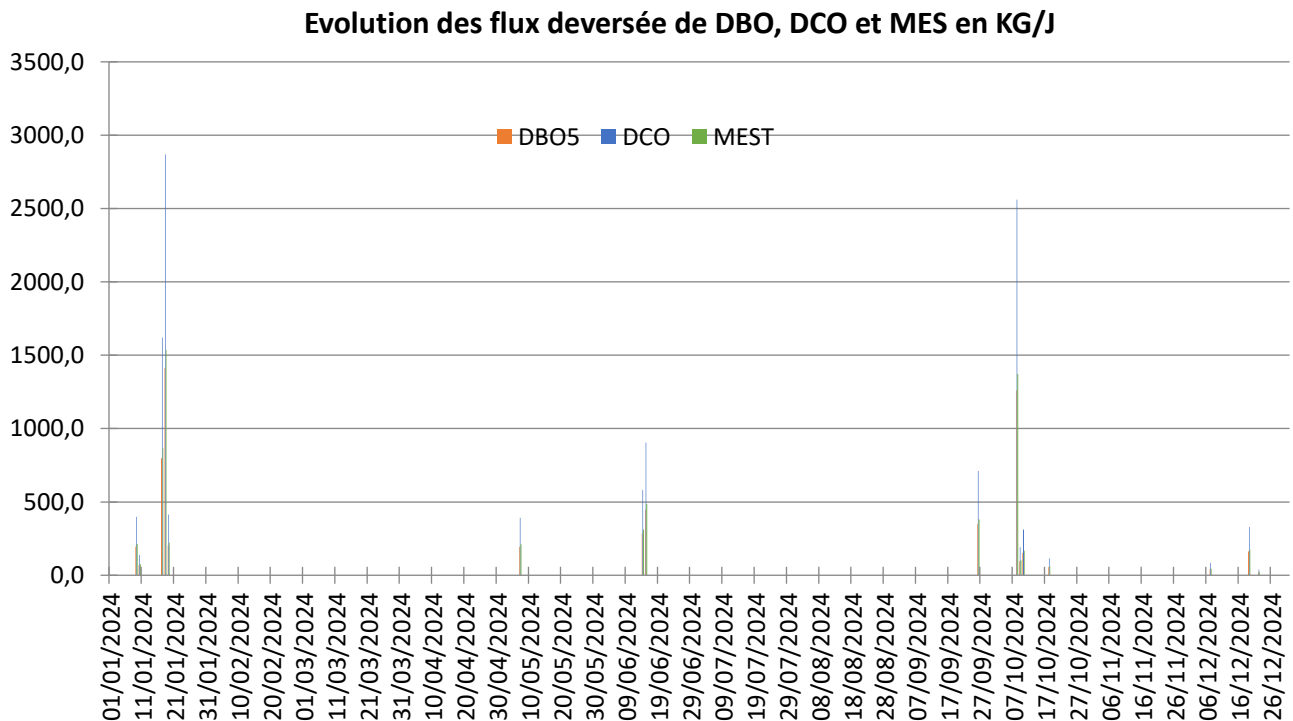
C.2.1 – Evolutions des charges entrantes totales annuelles :

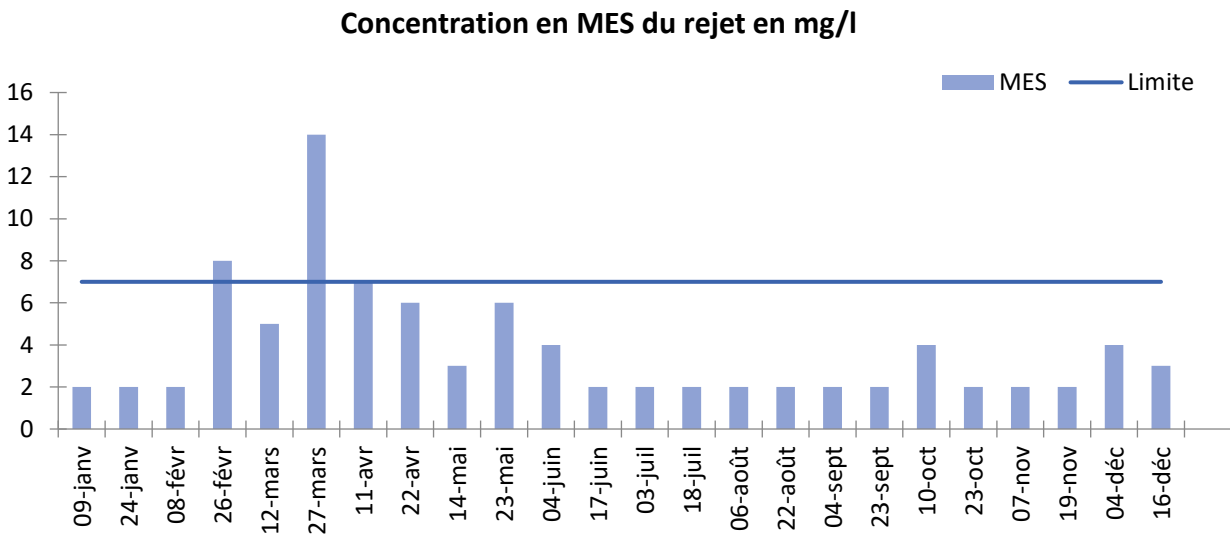
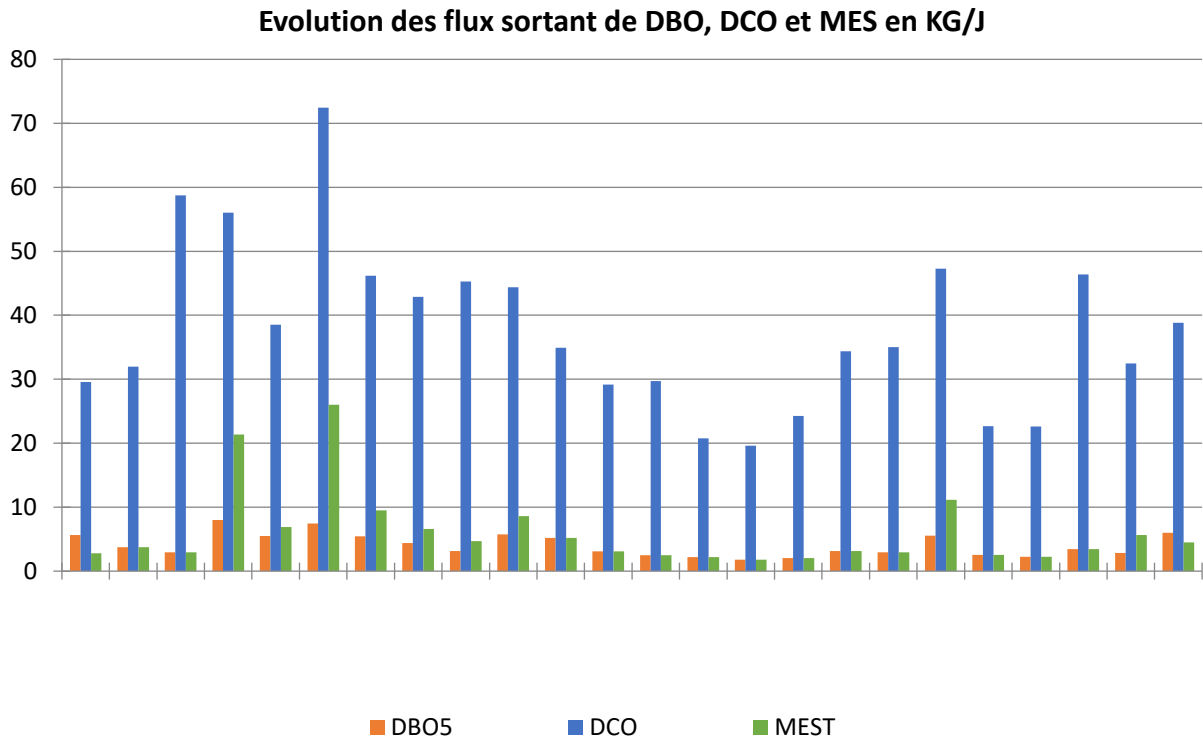
Evolution des flux de DBO5, DCO et MES en T/an



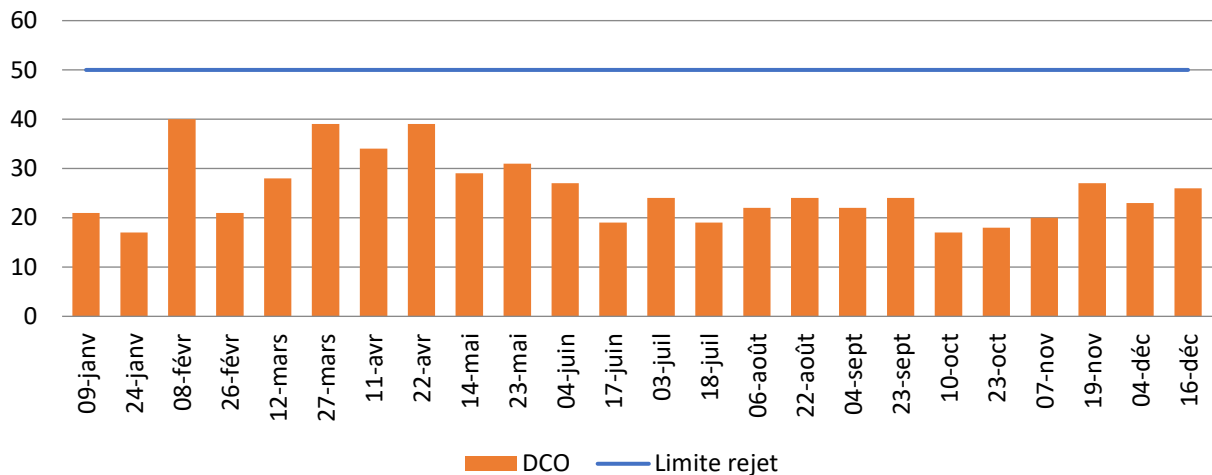
Evolution des flux de Pt, NH4 et NTK en T/an



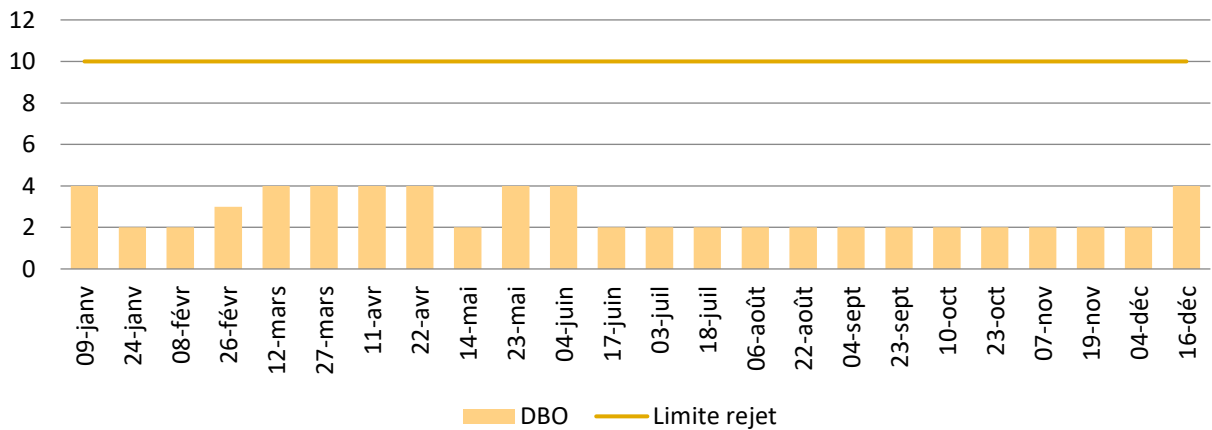
C.2.2 – La pollution entrant dans le système de traitement :**C.2.3 – La pollution déversée en tête de station :**

C.2.4 – La pollution sortant du système de traitement :

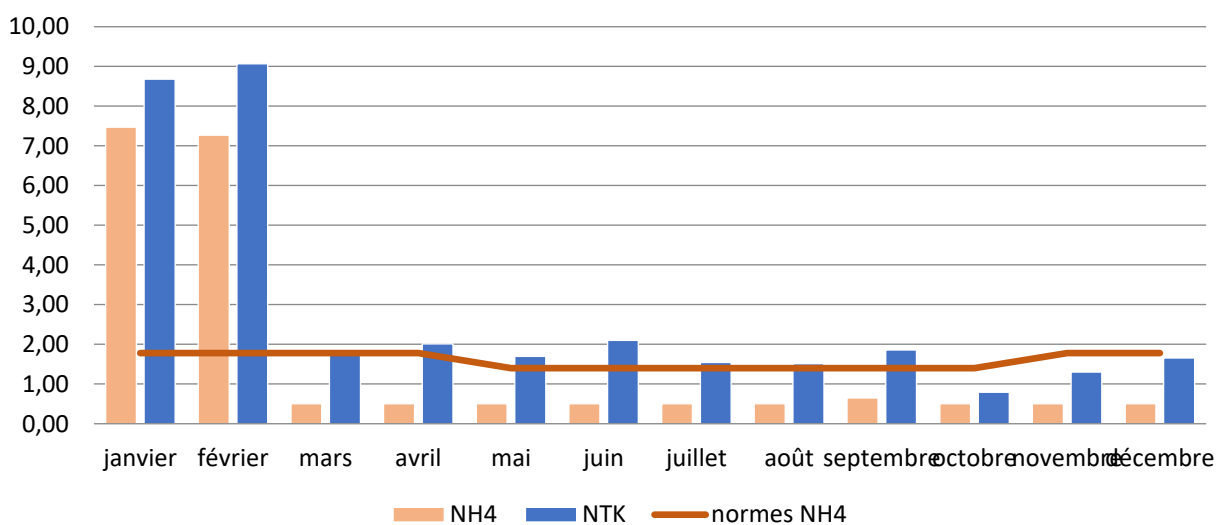
Concentration en DCO du rejet en mg/l



Concentration en DBO du rejet en mg/l



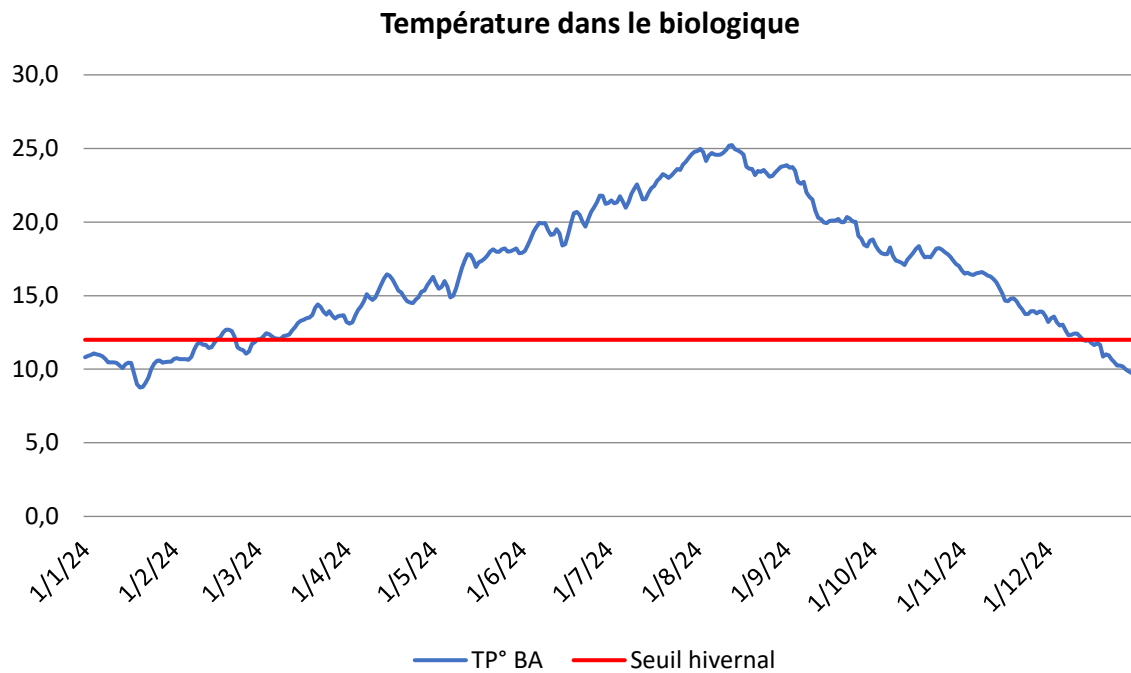
Concentration en NH4 et NTK du rejet en mg/l



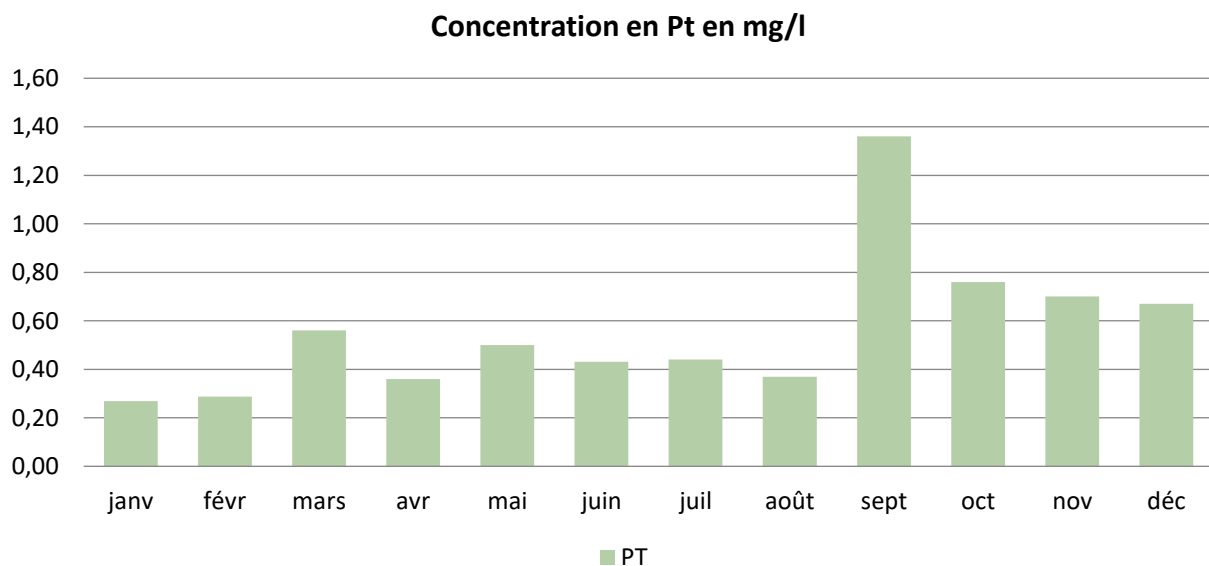
* Lorsque la température du biologique est inférieure à 12°C, la concentration moyenne journalière du rejet doit être inférieure ou égale à 20 mg/l de NK

- Janvier 2024 = 8.7mg/L

- Février 2024 = 9.1 mg/L

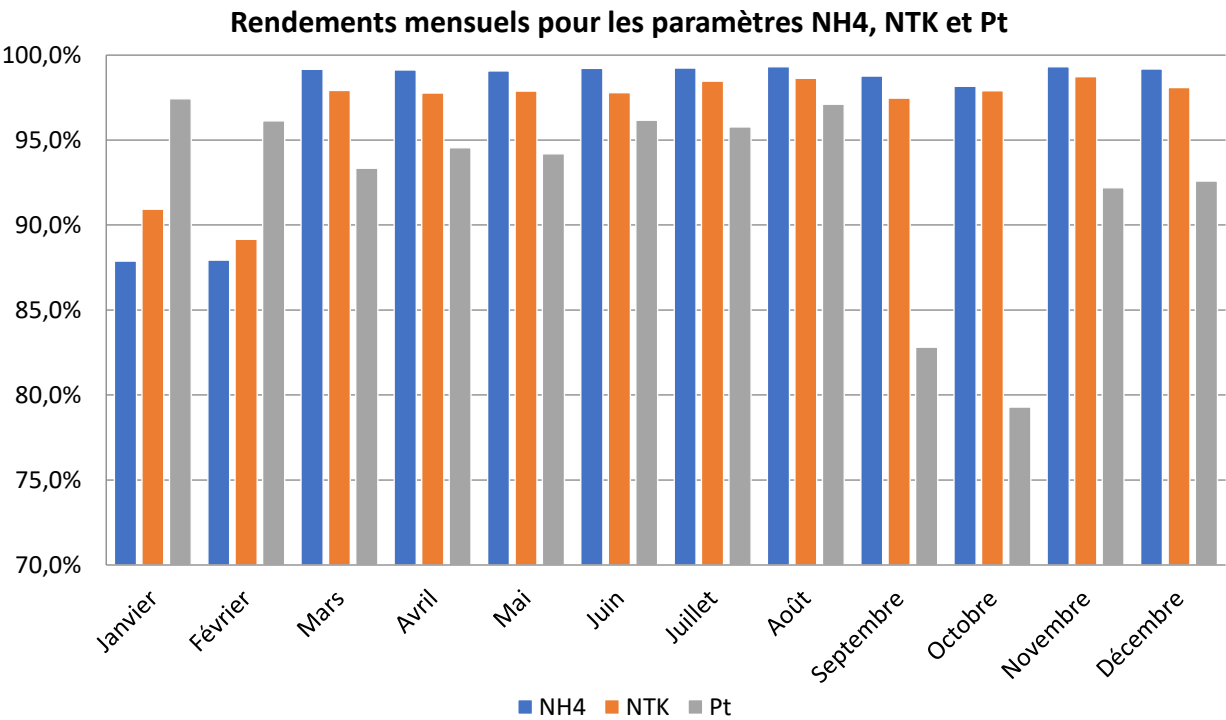
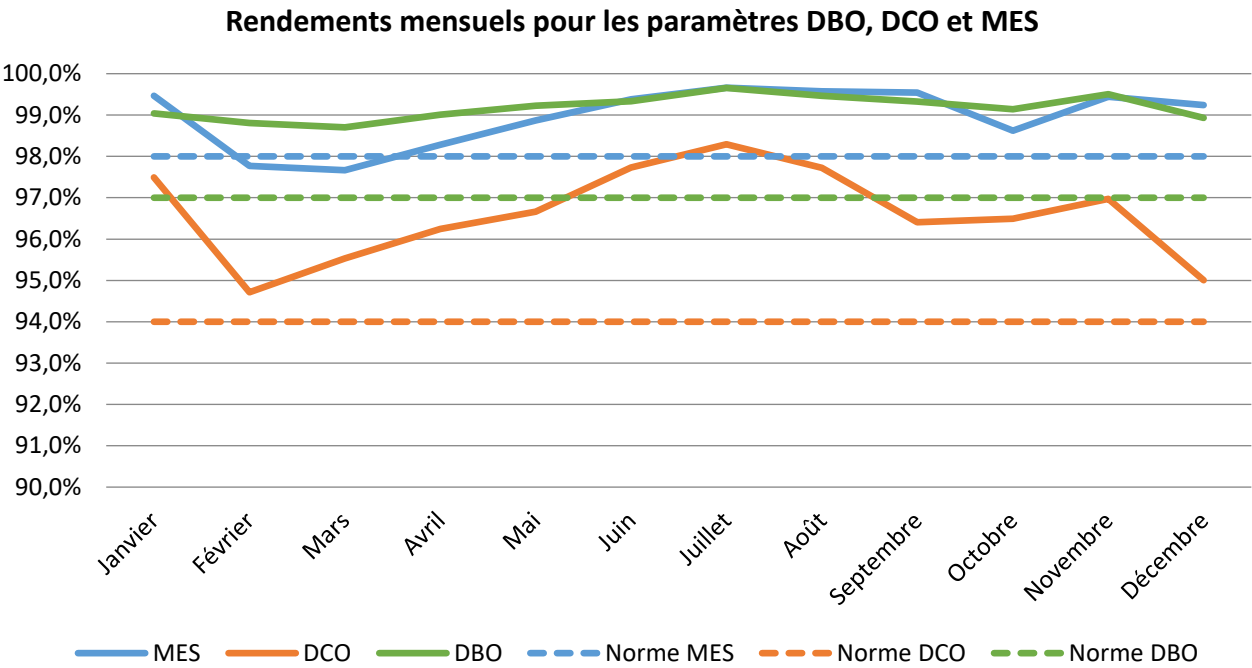


En rouge, le seuil de température (12°C) pris en compte dans les conditions normales de fonctionnement.



Norme de rejet Pt : moyenne annuelle de 0.7 mg/L
Moyenne annuelle des analyses rejets : 0.56 mg/L

C.2.5 – Le calcul des rendements :



C.3 – Bilan sur les boues, les autres sous-produits et les apports extérieurs

C.3.1 – Les boues :

- Quantités annuelles de boues produites, apportées et évacuées au cours de l'année :

Boues	Quantité annuelle brute Tonnes	Quantité annuelle de matière sèche (tonnes de MS)
Boues produites (point A6)		194
Boues évacuées (points S6 et S17)	1025	194

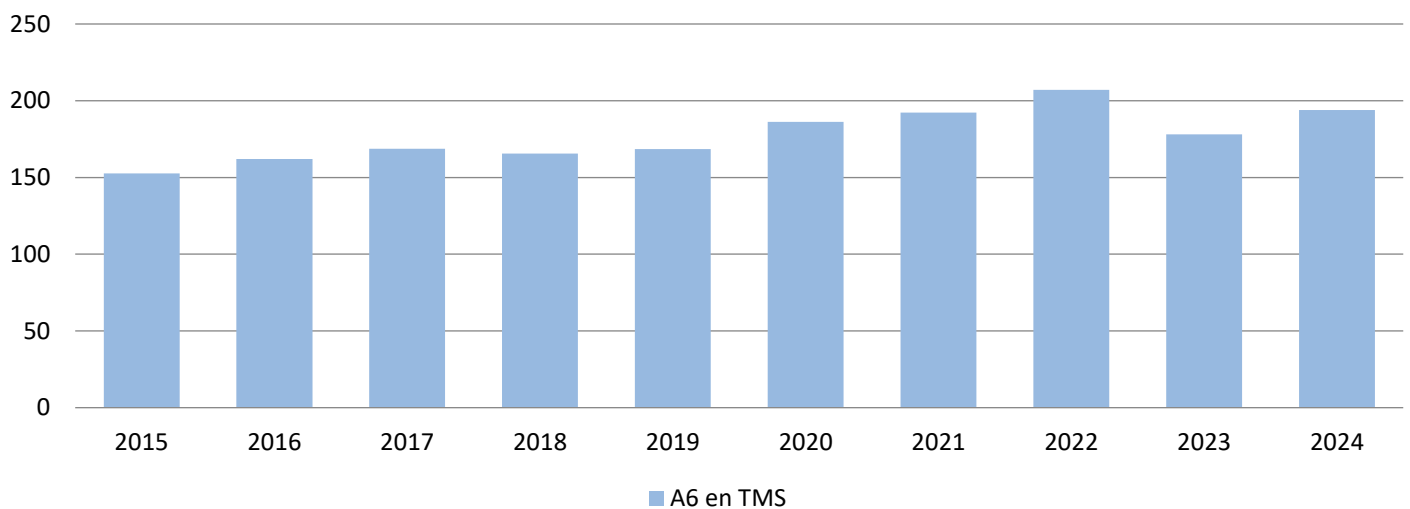
Pas de point S5

L'écart entre les points A6 et S6 S17 est lié à plusieurs paramètres :

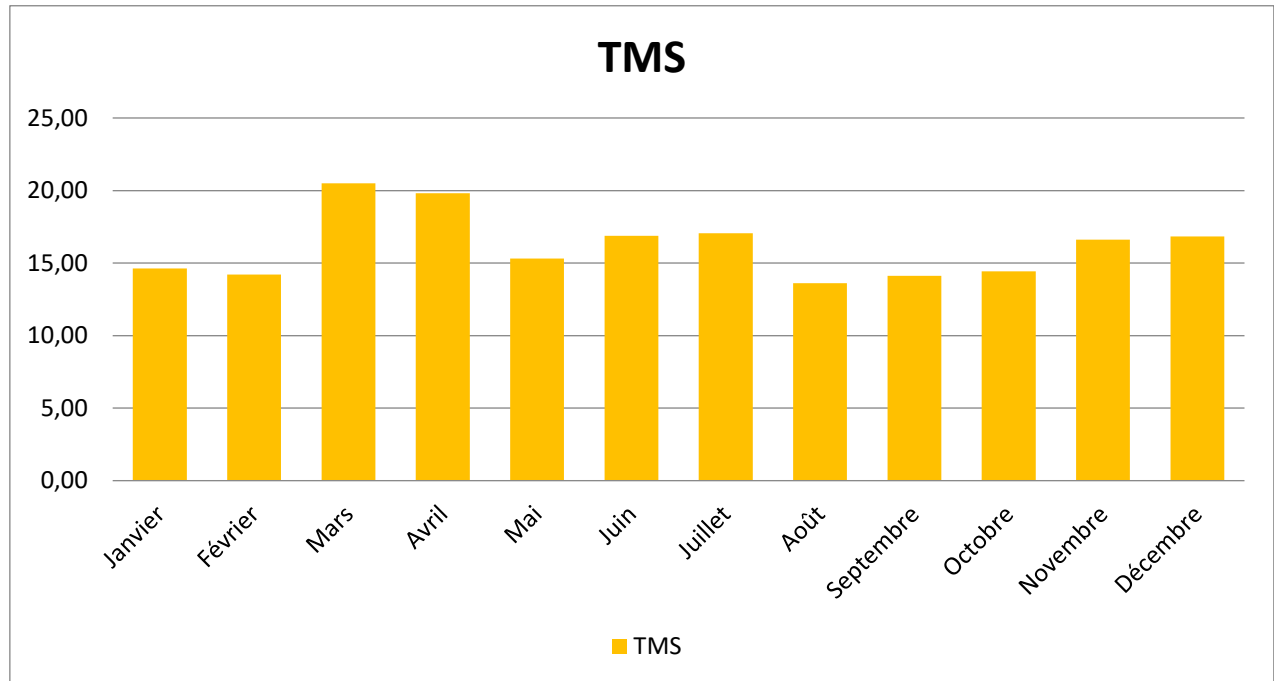
- Retours en tête des centrats de la centrifugeuse important. Boue biologique très organique.
- Faible précision de la mesure des points S6 et S17 (pesage des bennes avant incinération)

- Répartition de la quantité annuelles de boues produites et son évolution (point A6) :

Evolution du point A6 en TMS / an



• Destinations des boues évacuées au cours de l'année, en tonnes de matière sèche :



Destinations (liste SANDRE)	Tonnes de MS	Observations
Épandage agricole		
Usine d'incinération	194	Sinergie
Décharge		
Valorisation industrielle		
Compostage « Produit »	0	SAS Dephi Agri siret 84099820700012
Compostage « Déchet »		
Station de traitement des eaux usées		
Transit		
Centre de séchage (hors STEU)		
Unité de traitement de sous-produits (hors STEU)		
Unité de méthanisation (hors STEU)		

C.3.2 – Les autres sous-produits :

- Quantités annuelles et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

Sous-produits évacués	Quantité annuelle brute	Destination(s) (Parmi la liste Sandre du tableau des boues) <i>En cas de destinations multiples, indiquer la répartition entre les destinations.</i>
Refus de dégrillage (S11)	3.7 T	Incinerateur SILA
Sables (S10)	3.9 T	
Huiles / Graisses (S9)	5 m3	SILOE SILA

- Quantités annuelles de sous-produits apportés au cours de l'année :

Sous-produits apportés	Quantité annuelle brute	Précisions : origine des apports, traitement éventuel ... etc.
Sables	0	
Huiles / Graisses (S7)	0	

C.3.2 – Les apports extérieurs sur la (ou les) file(s) EAU :

- Quantités des apports extérieurs au cours de l'année et quantité de pollution correspondante :

Apports extérieurs	Quantité annuelle brute	Quantité de pollution (DBO5, DCO,)	Précisions : origine des apports, traitement éventuel ... etc.
Matières de vidange (point S12)	0	0	0
Matières de curage (point S13)	0	0	0

C.4 – Bilan de la consommation d'énergie et de réactifs

C.4.1 – Quantités d'énergie consommée au cours de l'année :

Energie	Consommation (en kWh)
Electricité	608283

C.4.2 – Quantités de réactifs consommés au cours de l'année :

Réactifs utilisés En Tonnes	File(s) eau (point S14)	File(s) boue (point S15)
Sels de fer	13.39	0
Polymères	0	6.1 T

C.4.3 – Eau potable consommée au cours de l'année :

Eau potable consommée (en m3)	21
-------------------------------	----

C.5 – Les faits marquants sur le système de traitement, y compris les faits relatifs à l'autosurveillance

C.5.1 – Liste des faits marquants sur le système de traitement :

N°	Date de début	Date de fin	Durée (jours)	Situation inhabituelle (oui/non)	Type et description de l'évènement (arrêt programmé, opération de maintenance, incident ...)	Impact sur le milieu et actions entreprises pour en limiter l'importance	S'il s'agit d'un incident, actions entreprises pour éviter de nouveaux incidents
1	27/3	27/3	1	0	suspicion d'un déséquilibre bactérien suite au nombreuses pluies ou d'une nouvelle pollution. Les paramètres et réglages de la step sont bons et cohérents, aucune casse ou dysfonctionnement n'est à déplorer...	Diminution de la capacité à traiter correctement l'azote et MES	
2	4/10	17/10	13	0	Casse moteur au niveau de la vis gaseuse en sortie de centrifugeuse. Stockage des boues dans le silo + dans les bassins	aucun	
3							
4							

C.5.2 – Déversements dans le milieu consécutifs aux faits marquants sur le système de traitement :

Rappel de l'évènement		Volumes et charges supplémentaires rejetés du fait de l'évènement (1)								Observations / Commentaires
N°	Type d'évènement	Volume (m3)	MES (kg)	DCO (kg)	DBO5 (kg)	NK (kg)	NGL (kg)	PT (kg)	NH4 (kg)	
1	pollution	1858	18.69							
2	Casse moteur									
3										
4										
Total			18.69							

(1) Charges supplémentaires rejetées du fait de l'évènement. Mode de calcul :

Charge supplémentaire = Charge totale rejetée au cours de l'évènement (déversoir en tête + by-pass + sortie) – charge qui auraient été rejetée si la station avait fonctionné normalement au cours de la même période.

Ce 2^{ème} terme est déterminé à partir du rendement moyen du système de traitement.

C.6 – Récapitulatif annuel du fonctionnement du système de traitement et évaluation de la conformité

Ces calculs sont réalisés sur le système de traitement, c'est-à-dire en prenant en compte le déversoir en tête de station :

- La concentration en sortie est calculée à partir de la sortie générale (A4), des by-pass (A5) et du déversoir en tête de station (A2).
- Pour le rendement, l'entrée est calculée à partir de l'entrée station (A3), des apports extérieurs (A7) et du déversoir en tête de station (A2).

			MES		DCO		DBO5		NTK		N-NH4	N-NO2	N-NO3	PT	
Débit journalier de référence (m3/j)		2200	Rendement (%)	Concentration sortie (mg/l)	Rendement (%)	Concentration sortie (mg/l)	Rendement (%)	Concentration sortie (mg/l)	Rendement (%)	Concentration sortie (mg/l)	Concentration sortie (mgN/l)	Concentration sortie (mgN/l)	Concentration sortie (mgN/l)	Rendement (%)	Concentration sortie (mg/l)
Charge brute de pollution organique (Kg DBO5/j)		350													
Ensemble des mesures	Nombre réglementaire de mesures par an (1)		24		24		24		12		12	12	12	12	
	Nombre de mesures réalisées		24		24		24		12		12	12	12	12	
	Moyenne de l'ensemble des mesures réalisées		99.0	3.75	96.6	25.46	99.2	2.71	96.7	2.83	1.66	0.03	3.96	92.6	0.56
Conditions normales d'exploitation (*)	Nombre de mesures réalisées dans des conditions normales d'exploitation		22		22		22		22		11	11	11	11	
	Moyenne de l'ensemble des mesures réalisées dans des conditions normales d'exploitation		99.2	3.42	96.7	26.29	99.3	2.67	96.6	3.02	1.76	0.03	4.25	93.8	0.54
	Valeur rédhibitoire (1)			85		250		50							
	Nombre de résultats non conformes à la valeur rédhibitoire		0		0		0								
	Valeurs limites (1) en moyenne journalière			149 kg/j		93 kg/j		23 kg/j			3.4 kg/j				1.3 kg/j
	Nombre maximum de non conformités aux valeurs limites par an (1)		3		3		2				2			2	
	Nombre de résultats non conformes aux valeurs limites (2)		1		0		0				0			0	
	Valeurs limites (1) en moyenne annuelle														0.7
Conformité selon l'exploitant (O/N) par paramètre :			0		0		0		0		0	0	0	0	
Conformité global selon l'exploitant (O/N) :			0												

(1) : ces valeurs sont déterminées par l'arrêté d'autorisation de l'ouvrage ou à défaut par l'arrêté du 5 Janvier 2018. (2) : le nombre de résultats non conformes aux valeurs limites est égal au nombre de mesures, réalisées dans des conditions normales d'exploitation (*), dont les résultats sont non conformes à la fois à la valeur limite en concentration ou en rendement.

(*) Les conditions normales d'exploitation sont atteintes les jours où le débit de référence n'est pas dépassé et en l'absence de situations inhabituelles telles que décrites dans l'art 15 de l'arrêté du 22/06/2007.

C.7 – Synthèse du suivi métrologique du dispositif d'autosurveillance

Récapitulatif des opérations de maintenance et de vérification réalisées sur le dispositif d'autosurveillance :

Vérifications :

Fonctionnement des préleveurs : vitesse d'aspiration, volume théorique et réel, reproductivité des prélèvements et nombre de prélèvement réalisé sur 24h.

Fonctionnement des débitmètres : calcul de l'écart entre la hauteur mesurée et la hauteur lue.

Comparaison du débit théorique avec le débit lu.

Vérification journalière écart entrée/sortie

Nettoyage périodique des préleveurs : tuyau d'aspiration, bidon, sondes et bocal de prélèvement.

Nettoyage périodique des canaux venturi et des sondes ultrasons. Vérification périodique et nettoyage des sondes de mesure de niveau sur les postes de refoulement.

Vérification du débitmètre alimentation en boues de la centrifugeuse par mesure laser du marnage dans le silo épaisseur annuelle en plus de la vérification par l'organisme de contrôle.

Contrôle du pluviomètre : volume de basculement de l'auget et retransmission supervision.

Résultats des opérations de vérification réalisées sur le dispositif d'autosurveillance :

La vérification des instruments du dispositif d'autosurveillance a été réalisée selon le planning du manuel d'autosurveillance.

Contrôles des balances, des pipettes et du pluviomètre : Conforme

Comparaison hauteur lue et hauteur mesurée 2024

	A3 - Entrée	A2 S16-1 TPBO	A2 S16-2 ByPBO	A4 - Sortie	A5 - ByP Tertiaire
	<5%	<5%	<5%	<5%	<5%
janvier	3,1			2,4	
février	1,6			-0,4	
mars	1,3	-1,4	-0,6	0,6	-1,3
avril	1,1			1,4	
mai	1,8	-1,2	-0,5	2,1	-1,1
juin	0,9			2,4	
juillet	1,3	-1,3	0,4	2	-0,8
août	0,7			0,5	
septembre	0,6			0,6	
octobre	1,1	-1,3	0,3	0,4	-0,8
novembre	-0,8			0,1	
décembre	1,1			0,4	

EMT Moyen	1,2	-1,3	-0,1	1,0	-1,0
-----------	-----	------	------	-----	------

Comparaison débit lu et débit théorique

	A3 - Entrée	A2 S16-1 TPBO	A2 S16-2 ByPBO	A4 - Sortie	A5 - ByP Tertiaire
	<5%	<10%	<10%	<5%	<10%
janvier	2			-2,9	
février	-2,7			-3,6	
mars	-1,3	-1,6	-1	-1,4	-4
avril	-0,8			-1,1	
mai	-1,4	0	-0,8	-3,9	-1,9
juin	-1			-1,8	
juillet	-2,4	0,6	-0,9	-2,7	0,1
août	-1,7			-2	
septembre	-1,1			-0,6	
octobre	-1,1	2,9	-1,4	-0,8	-1
novembre	-2,5			-2,5	
décembre	-1,7			-1,4	

EMT Moyen	-1,3	0,5	-1,0	-2,1	-1,7
-----------	------	-----	------	------	------

Ecart entrée /sortie

Comparaison volume A3/A4	
	<10%
janvier	1
février	-2,5
mars	-5,3
avril	-0,3
mai	2,6
juin	2,7
juillet	2,8
août	4,1
septembre	4,2
octobre	3,5
novembre	2,3
décembre	2,6

EMT Moyen	1,5
-----------	-----

Contrôle des préleveurs automatiques

	Entrée			Sortie			ByP Tertiaire		
	Volume	Reproduc tibilité	vitesse	Volume	Reproduc tibilité	vitesse	Volume	Reproduc tibilité	vitesse
	<10%	<5%	>0.5 m/s	<10%	<5%	>0.5 m/s		<5%	>0.5 m/s
janvier	3			3					
janvier	6			2					
février	2			1					
février	7	0,6	1	1	1	1,3	3	0,6	1,3
mars	4			4					
mars	5			4					
avril	6			3					
avril	4			5					
mai	3	1,2	1,2	2	1,5	1,3	-1	1,5	1,2
mai	3			1					
juin	4			3					
juin	1			4					
juillet	3	0,6	1,3	1	1,5	1,5	1	0,6	1,2
juillet	2			3					
août	2			4					
août	4			3					
septembre	7			5					
septembre	3			3					
octobre	5			3					
octobre	2			5					
novembre	4			-3					
novembre	-5			4					
décembre	4	0,8	1,1	3	1,4	1,3	1	1,4	1,4
décembre	4			3					

Dispositif validé par le prestataire lors de l'Audit.

SYNTHÈSE DES COTATIONS	
1 - Cotation des dispositifs de mesure de débit (sur 10)	10,0
2 - Cotation des dispositifs de prélèvement (sur 10)	10,0
3 - Cotation du comparatif analytique (sur 10)	9,0
4 - Existe-t-il un système qualité performant et les résultats analytiques sont ils déposés selon le scénario d'échange en vigueur	Oui
Cotation globale sur 10 = Moyenne (①+②+③) x ④ (1 ou 0,9)	9,7

C.8 – Conclusion du bilan annuel sur le système de traitement

Comme pour 2023 des dépotages/rejets sauvages perturbent le traitement et le dégradent fortement l'hiver où les bassins sont déjà au ralenti, ce qui entraîne des rejets élevés et des non conformités. La casse moteur sur le poste de centrifugation n'a pas eu d'impact sur le traitement.

Toujours beaucoup d'eau claire parasite, La CCPC a décidé de faire réaliser un schéma directeur qui devrait nous permettre de refaire un point sur ce sujet en particulier.

Les postes de relèvement des Alouettes et Langin d'Allonzier vont être enfin renouvelés normalement en 2025/26 .

Les rendements restent très bons avec 99.0% en MES, 96.6% en DCO et 99.2% en DBO.
L'abattement de l'azote baisse avec les problèmes cités ci-dessus avec en NNH_4 97.2% cette année. Le NTK est à 96.7%.
Le rendement en phosphore passe à 92.6%